VII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI SPRAW ZAGRANICZNYCH
(NR 128)
z dnia 23 kwietnia 2014 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Spraw Zagranicznych (nr 128)

23 kwietnia 2014 r.

Komisja Spraw Zagranicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Grzegorza Schetyny (PO)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– zawiadomienie Prezesa Rady Ministrów o zamiarze przedłożenia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do ratyfikacji, bez zgody wyrażonej w ustawie, Umowy między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Republiki Słowackiej o wzajemnej ochronie informacji niejawnych, podpisanej w Warszawie dnia 13 listopada 2013 r. (druk nr 2240);

– sprawy bieżące.

W posiedzeniu udział wziął **Artur Nowak-Far** podsekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Zagranicznych wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Łukasz Andrzejczyk**, **Piotr Babiński** i **Artur Kucharski** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Piotr Świat** – legislator z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Grzegorz Schetyna (PO):

Otwieram posiedzenie Komisji. Witam pana Artura Nowaka-Fara, podsekretarza stanu w Ministerstwie Spraw Zagranicznych. Mamy dziś dwa posiedzenia. Pierwsze obejmuje rozpatrzenie zawiadomienia Prezesa Rady Ministrów o zamiarze przedłożenia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do ratyfikacji, bez zgody wyrażonej w ustawie, Umowy między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Republiki Słowackiej o wzajemnej ochronie informacji niejawnych, podpisanej w Warszawie dnia 13 listopada 2013 r. (druk nr 2240), a także sprawy bieżące.

Marszałek Sejmu, na podstawie art. 118 ust. 2 regulaminu Sejmu, skierował zawiadomienie z druku nr 2240 do naszej Komisji celem zajęcia stanowiska co do zasadności wybranego przez Radę Ministrów trybu ratyfikacji. Otrzymaliśmy opinię prawną Biura Analiz Sejmowych, sporządzoną przez panią dr Grzelak, która uznaje zaproponowany tryb za właściwy.

Oddaję głos panu ministrowi. Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Zagranicznych Artur Nowak-Far:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, umowa między rządem Rzeczypospolitej Polskiej a rządem Republiki Słowackiej o wzajemnej ochronie informacji niejawnych została podpisana w Warszawie 13 listopada 2013 r. Jej celem jest zastąpienie obecnie obowiązującej polsko-słowackiej umowy o ochronie informacji niejawnych podpisanej w 2002 r. Postanowienia dotychczasowej umowy okazały się niewystarczające dla zapewnienia należytego standardu ochrony informacji niejawnych. Nastąpiły zmiany w prawie wewnętrznym obu państw. Ponadto wciąż poszerzają się obszary, które wymagają ściślejszej współpracy.

Najistotniejszą różnicą w zakresie spraw uregulowanych dotychczasową i nową umową jest objęcie nową umową tzw. kontraktów niejawnych, czyli umów cywilno-prawnych, których realizacja wiąże się z dostępem do informacji niejawnych lub ich wytwarzaniem bądź przetwarzaniem. Uregulowanie tego obszaru współpracy ma zasadnicze znaczenie z punktu widzenia polskich i słowackich przedsiębiorców mających zamiar podjęcia współpracy w zakresie technologii obronnych, technologii informacyjnych

wiążących się z dostępem do informacji niejawnych oraz technologii ochrony takich informacji, a także ubiegających się o zamówienia publiczne u drugiej strony, to znaczy słowackich firm w Polsce, a polskich na Słowacji. Duże znaczenie ma wprowadzenie wzajemnej uznawalności świadectw bezpieczeństwa przemysłowego dla potencjalnych kontrahentów przy kontraktach niejawnych, co oznacza w praktyce, że z perspektywy polskich przedsiębiorców wymogi zawierania kontraktów niejawnych obejmujących dostęp do słowackich informacji niejawnych będą takie same. Nastąpi zwiększenia przejrzystości przestrzeni prawnej w tym zakresie jednego państwa wobec drugiego. Na gruncie umowy będzie również możliwe zwracanie się przez władze jednej strony do władz drugiej strony o pomoc w zakresie prowadzenia postępowania sprawdzającego wobec swojego obywatela, jeżeli zamieszkuje on bądź zamieszkiwał na terytorium państwa drugiej strony. Służby, które przeprowadzają takie postępowanie, będą miały większe możliwości działania i będą mogły sprawdzić profil obywatela polskiego w okolicznościach, w jakich on funkcjonował na terytorium Słowacji, i odwrotnie.

Inne obszary zmian obejmują zagadnienia mające na celu usprawnienie i uzupełnienie procedur wymiany informacji niejawnych pomiędzy stronami. Wspomnę o zasadach powielania, tłumaczenia i niszczenia informacji niejawnych, a także o możliwości prowadzenia przez odpowiednie organy wspólnych postępowań wyjaśniających w przypadkach, gdy stwierdzono naruszenie przepisów o ochronie informacji niejawnych.

Umowa jest zawarta na czas nieokreślony. W naszej ocenie nie pociąga za sobą zobowiązań finansowych. Ponoszone przez stronę polską ewentualne koszty umowy będą pokrywane z części budżetu państwa, których dysponentami są organy prowadzące współpracę obejmującą wymianę informacji niejawnych. W celu realizacji umowy nie będzie konieczne podjęcie żadnych decyzji o uruchomieniu dodatkowych środków budżetowych ponad te, którymi te podmioty dysponują. Nie trzeba będzie wydać żadnych aktów prawnych.

Umowa powinna zostać uznana za źródło powszechnie obowiązującego prawa w Rzeczypospolitej Polskiej. Jej postanowienia będą miały zastosowanie do organów administracji publicznej, jak i do podmiotów prywatnych, które prowadzą działalność wiążącą się z dostępem do informacji niejawnych otrzymywanych od strony słowackiej lub polskiej bądź z ich udostępnianiem. Z tego względu, zgodnie z art. 87 Konstytucji RP, umowa powinna podlegać ratyfikacji. Nie wypełnia ona przesłanek określonych w art. 89 ust. 1 oraz w art. 90 Konstytucji RP, zatem związanie Rzeczypospolitej Polskiej tą umową powinno nastąpić w drodze ratyfikacji bez uprzedniej zgody wyrażonej w ustawie.

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, w związku z powyższym wnoszę o przyjęcie zawiadomienia Prezesa Rady Ministrów o zamiarze przedłożenia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do ratyfikacji, bez zgody wyrażonej w ustawie, Umowy między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Republiki Słowackiej o wzajemnej ochronie informacji niejawnych, podpisanej w Warszawie dnia 13 listopada 2013 r. (druk nr 2240).

Przewodniczący poseł Grzegorz Schetyna (PO):

Dziękuję bardzo. Czy są pytania dotyczące tej kwestii? Nie ma pytań.

Czy Biuro Legislacyjne ma uwagi? Nie ma uwag.

Proponuję, aby Komisja przyjęła sprawozdanie o niezgłaszaniu zastrzeżeń. Kto jest za przyjęciem sprawozdania? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że Komisja jednogłośnie przyjęła sprawozdanie o niezgłaszaniu zastrzeżeń do druku nr 2240.

Przechodzimy do spraw bieżących. Pan przewodniczący Waszczykowski, bardzo proszę.

Poseł Witold Waszczykowski (PiS):

Dziękuję, panie przewodniczący. Korzystając z obecności pana ministra, przedstawiciela MSZ, chciałbym zapytać o następującą sprawę. W mediach ma jutro odbyć się debata pod dziwnym, wręcz kontrowersyjnym tytułem „Jedynie ustanowienie silnych wpływów Rosji na Ukrainie może zagwarantować trwały pokój w Europie". Przyzna pan minister, że temat debaty wzbudza kontrowersje. Tę dyskusję ma otworzyć minister spraw zagranicznych Radosław Sikorski. Przeprowadzenie tej debaty obecnie, w czasie wielkiego

kryzysu na Wschodzie, z tak kontrowersyjną tezą, oznacza wpisywanie się w rosyjską narrację, iż kryzys na Wschodzie jest wywołany problemem Ukrainy. Nie. Kryzys ten jest spowodowany agresywną postawą i działaniem Rosji.

Czy pan minister mógłby wyjaśnić nam, o co chodzi. Dlaczego Ministerstwo Spraw Zagranicznych firmuje debatę pod tak kontrowersyjnym, prowokacyjnym tytułem? Zostanie to natychmiast wykorzystane przez Rosję do sformułowania tezy, że Polska postrzega kryzys na Wschodzie przez pryzmat Rosji. Dziękuję.

Podsekretarz stanu w MSZ Artur Nowak-Far:

Panie pośle, nic mi na ten temat nie wiadomo. Przekażę w pilnym trybie panu ministrowi sygnał o tej audycji. Najprawdopodobniej mamy do czynienia z prowokacją, zwłaszcza z uwagi na tytuł, który stanowi myśl przewodnią. Myślę, że zareagujemy w odpowiedni sposób, gdyż nie chcemy się wpisywać w tego rodzaju narrację, a tym bardziej propagować tego rodzaju hasła w postaci samej debaty. W trybie pilnym skontaktuję się z sekretariatem pana ministra.

Przewodniczący poseł Grzegorz Schetyna (PO):

Dziękuję bardzo. Zamykam posiedzenie Komisji.